鉴于笔者对本书只是阅读了导论、第四章以及粗略地浏览了目录，现在当然不准备也不可能对全书作一个完整地回顾与评价，而是就“中国学习苏联”问题的一些感想。

在政治学或共和国史的研究中，共和国的诸多政治制度、政治运行、政治特征一般被认为继承自两个重要的传统，一个是中国帝制时代，特别是最后一个王朝清代的遗产，另一个则是苏联的遗产。但落实到某一项具体的制度设计、行政架设、官僚系统运作实践中，除却那些显然是二十世纪才出现的新特征——如列宁式政党——外，时常会出现归类含混不清的情况。比如，共产党国家的官僚体系与“君主官僚制”共通之处，究竟是直接继承自中国王朝时期的传统（周雪光：《中国国家的治理逻辑》），还是更多地受到苏联斯大林主义的影响？毕竟，斯大林在权力的集中上，远比中国古代绝大多数的皇帝来得彻底。这只是举了其中一个例子，无疑，这种模糊的地方还有很多。同时，进一步地说，就那些完全是共和国时期才出现的政治新常态，有多少是直接照搬苏联，又有多少是来源于中国“马克思主义”者的创造呢？这些都不是简单的问题，也都有着重要的价值，我们从中可以审视共和国历史的走向、源流，并发掘出一些重要的特征乃至一些根本性的结论。在其中，关键性的领域有政治制度、官僚系统、意识形态宣传方面。

很可惜的是，本书既不是一位学者的个人作品（部分保证了书写的连贯与整体性），书中的文章也对上述的这些领域涉及不多，或者仅是蜻蜓点水。如笔者所阅读的第四章《在中共党员中灌输斯大林主义》，作者的材料局限于其所采访的15名对象，也就是说，作者没有将这一问题放在整个中国的层面或至少是整个党的范围内分析，受访者成了结论的落脚所在，读者只见树木不见森林。

“中国学习苏联”是一个很值得研究的大问题，只是目前似乎尚未有让人眼前一亮的成果出现。